



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600441</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Recursos Naturales y Medioambiente</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3026</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	12	La memoria de verificación del título establecía 12 plazas de nuevo ingreso para el 1º y 2º año de implantación. En el curso 2016-17, la oferta de plazas se ha mantenido respecto a los valores indicados en la memoria de verificación debido a que la demanda del título ha sido acorde a dicha oferta. Valoramos positivamente el grado de ajuste con la memoria de verificación.
P1-1.2	Demanda	9	Se ha considerado que el grado de ajuste entre oferta y demanda es adecuado.
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	9	El número de estudiantes matriculados ratifica que el programa dispone de una masa crítica que garantiza la continuidad del mismo. Se valora de forma positiva el aumento de las plazas cubiertas. El porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades se ha incrementado respecto al curso anterior lo que denota la capacidad de atracción del programa.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	66.67% numerador:6 denominador:9

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	23	El número de estudiantes ha aumentado respecto al curso anterior, por lo que se valora de forma positiva. No se han llegado a cubrir las plazas ofertadas a tiempo parcial. Se valora positivamente el seguimiento de los doctorandos dado que 20 estudiantes han obtenido evaluación positiva en el primer plazo de evaluación. La existencia de doctorandos extranjeros refleja claramente el elevado grado de internacionalización del programa. La línea de Mineralogía Aplicada es la que tiene el menor número de alumnos debido a que no existe ni grado ni máster específico de Geología en la US.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:21 Xb:2	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	20	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	5	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	8.70% numerador:2 denominador:23	El porcentaje es alto teniendo en cuenta el contexto socio-económico actual y las limitaciones de financiación. Para subsanar este inconveniente el programa transmite a sus estudiantes cualquier información relativa a convocatorias, becas, premios, etc... que estén relacionados con la información doctoral.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Durante el curso académico 2016-17, se ha difundido mediante redes sociales el Programa de Doctorado para captar mayor número de alumnos.

Se han iniciado las relaciones con la Universidad Tecnológica Equinoccial y Universidad Técnica de Manabí (Ecuador), la Universidad de San Carlos (Guatemala) INGEMET (Perú), y la Universidad de Elche mediante la formalización de convenios internacionales con Universidades Sudamericanas/españolas para la posible incorporación de alumnos al PD.

Se han organizado actividades formativas en las que han participado el 100% de los alumnos matriculados.

Se destaca el incremento de estudiantes matriculados en el programa, lo que parece indicar que las acciones realizadas para incrementar el número de alumnos están dando su fruto

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Propuesta de mejora para el P1.4.4 sería la implantación de un máster de Recursos Naturales y Medioambiente, que permitiera tener alumnos interesados. Un Máster de Medioambiente ya fue impartido durante los cursos 1992-1998, como título propio de la Universidad de Sevilla con un gran número de alumnos. Se han solicitado en la convocatoria de 2017 un número elevado de becas FPU, para poder subsanar los problemas de financiación. Se continuará con la difusión entre los doctorandos de cualquier información relativa a su formación doctoral y financiación de la tesis.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	3 Xa:3 Xb:0	Se han incrementado el número de tesis defendidas en el programa respecto al curso anterior. Se valora positivamente que todas hayan obtenido la mención cum laude.
	2.1.1 Tesis con la calificación de cum laude	3 Xa:3 Xb:0	
	2.1.2 Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3 Tesis con mención internacional.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.4 Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5 Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2	Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Valoración positiva del porcentaje de la tasa de éxito a tres años y a cuatro años.
	2.2.1 Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	60.00% numerador:3 denominador:5 Xa:0 Xb:0	

	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	50.00% numerador:3 denominador:6 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.04 Xa:2.04 Xb:0.00	Es destacable el valor obtenido lo que denota el grado de dedicación e implicación de nuestros doctorandos.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	No procede
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	25	Se han reflejado el número de contribuciones totales independientemente de que las tesis se hayan leído o no. No se han incluido las contribuciones a congresos.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.21 numerador:3 denominador:14	Se ha aumentado el indicador respecto a cursos anteriores como fruto del aumento de tesis defendidas.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	10.00% numerador:5 denominador:50	En el cuarto año, no podemos hablar de tasas elevadas de rendimiento debido a que no se han defendido un número elevado de ellas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se valora positivamente la lectura y defensa de tesis doctorales antes de finalizar el cuarto año de implantación, así como el tiempo medio de defensa de las tesis.

También alguna de las Tesis defendidas han conseguido la mención internacional por ejemplo las de Dña María López Martín y Dña. Carmen Padilla

Además las Tesis leídas son de elevada calidad como demuestra la concesión de premios/becas:

-La tesis de la Dra. Ana M^a García López, dirigida por el Dr. Antonio Delgado García, defendida en el Programa de Doctorado (sept-2017), ha recibido el premio Fertiberia a la mejor tesis doctoral en temas agrícolas.

<http://www.fertiberia.com/es/actualidad/2018/mayo/premio-tesis-fertiberia/>

- También algunos doctorandos como Dña Celia M. Rodríguez Domínguez han conseguido becas postdoctorales de elevado prestigio, en concreto, ha sido becada por la Unión Europea para proyectos posdoctorales con el premio

Marie-Sklodowska-Curie Action (H2020-MSCA-IF-GF-2016)

- A Dña Paloma Campos Díaz de Mayorga ha sido nombrada Miembro del comité externo en calidad de estudiante para la acreditación del Programa de doctorado en Recursos Naturales y Medio Ambiente y del Programa de doctorado en Ingeniería Ambiental. AQU Catalunya (Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya)

- Además una de las fortalezas que consideramos que tiene el programa es que hemos conseguido un alumno que está cursando el Doctorado Industrial

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	56 Xi:26 Xe:30	La estimación realizada por la comisión con los datos disponibles es de más de 90 sexenios. Se considera un dato elevado. El número de investigadores en el programa se ha incrementado lo que garantiza la capacidad de tutorización y dirección de tesis y cumpliendo con las previsiones realizadas en el anterior seguimiento. El programa ha cubierto las bajas producidas en el mismo mediante los procedimientos establecidos por la EIDUS y a su vez estas nuevas incorporaciones han permitido aumentar la internacionalización del programa.
	3.1.1 Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	37	
	3.1.2 Directores de tesis.	14	
	3.1.3 Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	4	
P3-3.2	Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.50 Respuestas:8 Universo:19	El elevado valor obtenido denota que las actividades formativas han potenciado la relación entre los doctorandos y todos los investigadores del programa.

P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Se han realizado más de 80 publicaciones en revistas internacionales lo cual supone una ratio de 2 publicaciones/investigador. Se están llevando a cabo más de 40 proyectos de investigación competitivos por los investigadores del programa. La difusión de los resultados de investigación es muy elevada ya que se han presentado más de 250 contribuciones en congresos nacionales e internacionales.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	67	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de contribuciones científicas es muy elevado, sobre todo teniendo en cuenta que gran parte del profesorado está implicado en tareas de gestión universitaria.

Se valora positivamente el esfuerzo realizado por la comisión académica del programa de doctorado para la incorporación de investigadores de elevada calidad científica.

Se destaca el alto nivel de satisfacción de los doctorandos con los investigadores del programa.

Se ratifica el objetivo planteado en el anterior autoinforme de incorporar a profesores extranjeros en el programa. En el curso 2016-17 se han incorporado DEBORAH PINHEIRO, UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL . INSTITUTO DE QUÍMICA - DEPARTAMENTO DE FISICO-QUÍMICA y CLAUDIO ZACCONE, SCIENCE, SOLI SYSTEMA SCIENCES DIVISION OF THE EUORPEAN GEOSCIENCES UNION (EGU), DEPT. OF THE SCIENCES OF AGRICULTURE, FOOD AND ENVIRONMENT, UNIVERSITY OF FOGGIA.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con la incorporación paulatina y moderada de investigadores al objeto de ir reponiendo las bajas que acontezcan y seguir incorporando a profesorado extranjero para fomentar la estrategia internacional del título.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	0.00% numerador:0 denominador:20 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	La escasa financiación condiciona que los alumnos no puedan realizar estancias de investigación en el extranjero.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		A pesar de no existir programas de movilidad específicos por parte de las admon. públicas se considera positivo el nivel de satisfacción de doctorandos y profesores.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.50 Respuestas:8 Universo:19	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.71 Respuestas:7 Universo:26	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	2	Se continúa con la estrategias de internacionalización del programa mediante el inicio de un proyecto EUROPEO tipo EIP-RMS COMMITMENT
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.00% numerador:0 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	No hay estudiantes actualmente en programas de movilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	0.00 numerador:0.00 denominador:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las relaciones internacionales de los investigadores del Programa pueden potenciar la movilidad de los alumnos. Este curso 207-2018 sólo se ha conseguido que el alumno D. Domingo Martín haya realizado una estancia en Mineralogical Institute de la Technical University Bergakademie Freiberg de Alemania bajo la tutela del Dr. Reinhad Kleeberg durante el periodo del 23 de abril de 2018 a 31 de julio de 2018

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha considerado que para potenciar la movilidad de los estudiantes se incluirá en la página web del programa un apartado con las ayudas de distintas instituciones y administraciones

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	85.71% numerador:6 denominador:7	Muy elevada, se valora positivamente
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.40	Es destacable el alto nivel de satisfacción de nuestros egresados
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	4.60	Es destacable el alto grado de adecuación del puesto de trabajo a los estudios cursados.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada tasa de empleo tanto en la administración como en empresas privadas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se plantea como mejora el realizar un seguimiento de los egresados del programa.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No se han recibido quejas ni sugerencias en el buzón disponible para ello en la página web. Se realizó una reunión con los estudiantes para que nos transmitieran sus sugerencias y no hubo nada reseñable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se han recibido quejas ni sugerencias de mejora para el programa. La comisión valora la realización de reuniones periódicas con los doctorandos, el hecho de ser un grupo reducido facilita enormemente la comunicación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con las reuniones periódicas con los doctorandos al objeto de establecer canales adecuados de comunicación y resolución de dificultades.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Dado que los valores obtenidos son muy elevados se establece que hay que mantener la estrategia desarrollada hasta el momento.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.75 Respuestas:8 Universo:19	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.29 Respuestas:7 Universo:26	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.25 Respuestas:4 Universo:14	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevados niveles de satisfacción

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con la estrategia desarrollada por el programa desde su implantación.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Las mejoras realizadas a la web denotan que ésta es más acorde a las necesidades de profesores y estudiantes.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.75 Respuestas:8 Universo:19
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.29 Respuestas:7 Universo:26
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	321	Elevado número de visitas

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con la página web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Continuar con la mejora de la página web para que se encuentre siempre actualizada y sea atractiva para los distintos grupos de interés.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600441

Denominación título: P.D. en Recursos Naturales y Medioambiente

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Aprobado por la Comisión Académica en fecha: 15-10-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
La propuesta de mejora para el P1.4.4 sería la implantación de un máster de Recursos Naturales y Medioambiente, por ello se gestionará la posibilidad de crear un Máster Propio en la Universidad de Sevilla.				
También se ha solicitado en todas las líneas de investigación del PD financiación en las convocatorias de proyectos de investigación estatales y de la Junta de Andalucía (se adjunta el solicitado por la coordinadora para no incumplir la ley de protección de datos).				
Se han solicitado en la convocatoria de 2017 un número elevado de becas FPU				
Justificación:				
las propuestas de mejora van dirigidas a subsanar los problemas de financiación				
Responsable:				
Isabel González				
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019	
Indicador:				
recomendación				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Actualización periódica de la página web con los siguientes items:				
- Relación de convenios firmados o en trámite con distintas entidades				
- Publicación de los criterios de bajas/altas de los investigadores del programa atendiendo a criterios de calidad y excelencia				
- Publicación de los procedimientos de control específicos de las actividades formativas				
Justificación:				
Continuar con la mejora de la página web para que se encuentre siempre actualizada y sea atractiva para los distintos grupos de interés.				
Responsable:				
Domingo Martín				
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019	
Indicador:				
recomendación				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Cuando se implante el programa DOCENTIA se incluirá la información del porcentaje de profesores que se sometan a la evaluación de su actividad docente				
Justificación:				
Actualmente en la US no tiene implantado el Programa DOCENTIA				
Responsable:				

Rosario Vaz			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
recomendación			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad se seguirá reuniendo periódicamente para establecer los mecanismos y procedimientos de seguimiento para la evaluación y mejora de calidad del PD			
Justificación:			
Mantener la calidad del PD			
Responsable:			
Rosario Vaz e Isabel González			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Indicador:			
recomendaciones			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 4

1	Acta de CSGC
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NDI4MjAxODEwMDQxMDQ5LnBkZg==	